

Заключение объединенного диссертационного совета 99.0.007.03, созданного на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института философии Российской академии наук, Образовательного частного учреждения высшего образования «Православный Свято-Тихоновский Гуманитарный Университет», Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский Государственный Гуманитарный Университет», по диссертации на соискание ученой степени доктора философских наук

Аттестационное дело № _____

Решение диссертационного совета от 07.03.2023 № 3

О присуждении Раздьяконову Владиславу Станиславовичу ученой степени доктора философских наук.

Диссертация «Русское спиритуалистическое движение второй половины XIX – начала XX века» по специальности 5.7.9 — философия религии и религиоведение (философские науки) принята к защите 17 ноября 2022 г., протокол заседания № 2, объединенным диссертационным советом 99.0.007.03 на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института философии Российской академии наук, 109240, г. Москва, ул. Гончарная, д. 12, стр. 1, приказ о создании диссертационного совета № 1051/нк от 22 сентября 2015 года.

Соискатель Раздьяконов Владислав Станиславович 1981 года рождения. В 2005 году окончил специалитет Учебно-научного Центра изучения религий Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения «Российский государственный гуманитарный университет» (РГГУ) по специальности «религиоведение». В 2009 году в Российском государственном гуманитарном университете защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата исторических наук. В 2022 году получил ученое звание доцента по специальности 5.7.9 – философия религии и религиоведение. Работает в должности доцента кафедры истории религий Учебно-научного Центра изучения религий Российского государственного гуманитарного университета.

Диссертация выполнена на кафедре истории религий Учебно-научного Центра изучения религии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения «Российский государственный гуманитарный университет» (РГГУ). Научный консультант — доктор философских наук, доцент, заведующий кафедрой философии и

религиоведения Частного Образовательного Учреждения Высшего Образования «Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет» Антонов Константин Михайлович.

Официальные оппоненты:

Шахнович Марианна Михайловна — доктор философских наук, профессор, заведующая кафедрой философии религии и религиоведения Института философии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» (СПбГУ),

Носачев Павел Георгиевич — доктор философских наук, профессор школы философии и культурологии факультета гуманитарных наук Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет – Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ),

Степанова Елена Алексеевна — доктор философских наук, доцент, главный научный сотрудник отдела философии Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт философии и права Уральского отделения Российской академии наук

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова» в своем положительном отзыве, утвержденном на заседании кафедры философии религии и религиоведения философского факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова» 18 января 2023 г., протокол № 1, указала, что диссертация Раздьяконова В. С. представляет собой самостоятельное и законченное исследование, выполненное на высоком научном уровне, полностью удовлетворяет требованиям, предъявляемым пунктами 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, с изменениями, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 20.03.2021 № 426, а ее автор, Раздьяконов В. С., заслуживает присуждения ученой степени доктора философских наук по специальности 5.7.9 — философия религии и религиоведение (философские науки).

Соискатель имеет 30 опубликованных работ, среди них 15 публикаций в журналах, включенных в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий ВАК

Министерства образования и науки РФ по специальности 5.7.9 — философия религии и религиоведение (философские науки). Общий объем авторского текста — 19 авторских листов.

В статьях соискателя представлены сведения о различных аспектах русского спиритуалистического движения, раскрыто его видовое многообразие, содержание его различных учений, предложены ответы на вопросы о его культурно-исторической и философской специфике. Рецензии автора на современную зарубежную и отечественную литературу демонстрируют оригинальность взгляда на изучаемую проблематику и показывают осведомленность о современных научных дискуссиях о природе спиритуалистического движения. Опубликованные автором источники позволяют оценить глубину изучения автором исторического материала и подтверждают его выводы о природе спиритуалистического движения.

Наиболее значимые публикации по теме диссертации:

Статьи в журналах из Перечня рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК по специальности 5.7.9 — философия религии и религиоведение (философские науки):

1. *Раздьяконов В. С.* «Великое дело» ученых спиритов: история Русского общества экспериментальной психологии и спиритический кружок Н.П. Вагнера (научная статья) // Вестник РГГУ. Серия «Философские науки. Религиоведение». 2013. No 11 (112). С. 141–153. (1 а.л.)
2. *Раздьяконов В. С.* Христианский спиритизм Н.П. Вагнера и рациональная религия А.Н. Аксакова между «наукой» и «религией» // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия I: Богословие. Философия. 2013. Вып. 4 (48). С. 55–72. (1 а.л.)
3. *Раздьяконов В. С.* Концепт «история виггов» в новой историографии Научной революции // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. 2013. No 1 (31). С. 130–149. (1 а.л.)
4. *Раздьяконов В. С.* Картографирование воображаемого на границах науки: поиск универсального единства на рубеже XIX и XX столетий // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. 2013. No 4. С. 297–312. (0,8 а.л.)
5. *Раздьяконов В. С.* «Наука» и «религия» в эпистемологии отечественных спиритуалистов: трансформация классической науки в конце XIX столетия //

Государство, религия, церковь в России и за рубежом. 2015. No 4 (33). С. 175–203. (1 а.л.)

6. *Раздьяконов В. С.* Духовные авторитеты секулярного века: спиритический дневник М.П. Сабуровой // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия I: Богословие. Философия. 2015. Вып. 6 (62). С. 55–69. (1 а.л.)

7. *Раздьяконов В. С., Морозова Е. Е.* Спиритуализм как культовое движение: проблема лидерства в закрытой религиозной группе // Вестник ЛГУ им. А.С. Пушкина. 2016. No 3. С. 179–189. (1 а.л.)

8. *Раздьяконов В. С.* Рецензия на книгу: Gutierrez C. (2015) Handbook of Spiritualism and Channeling. Leiden, Boston: Brill. 512 p. // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. 2016. No 1. С. 404–410. (0,6 а.л.)

9. *Раздьяконов В. С.* Физиологи против Теологии: наука как источник секуляризации в идеологии научного материализма XIX столетия // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия I: Богословие. Философия. Религиоведение. 2017. No 6 (74). С. 27–43. (1,2 а.л.)

10. *Раздьяконов В. С.* Рецензия на книгу: Natale, S. (2016) Supernatural entertainments. Victorian Spiritualism and the Rise of Modern Media Culture. The Pennsylvania State University Press, 2016 // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. 2017. No 2 (35). С. 305–314. (0,5 а.л.)

11. *Раздьяконов В. С.* Рецензия на книгу: Schlieter J. What is it like to be dead? Near-death experiences, Christianity and the Occult. Oxford University Press, 2018. 344 p. // Государство, религия, церковь в России за рубежом. 2019. No 4 (37). С. 293–301. (0,6 а.л.)

12. *Раздьяконов В. С.* Религиозное учение Е.И. Молоховец и православная традиция // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия I: Богословие. Философия. Религиоведение. 2019. Вып. 83. С. 124–140. (1 а.л.)

13. *Раздьяконов В. С.* Революция духов для духовного братства: социальные идеалы русского спиритуализма // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. 2020. No 4 (38). С. 318–342. (1 а.л.)

14. *Раздьяконов В. С.* Понятие о «религии» в отечественном эзотеризме конца XIX – начала XX века (по материалам Московского спиритического кружка) // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия I: Богословие. Философия. Религиоведение. 2020. Вып. 89. С. 129–148. (1 а.л.)

15. *Раздьяконов В. С.* Натурализм в христианском контексте. Рецензия на книгу: Science without God? Rethinking the History of Scientific Naturalism / P. Harrison, J.H. Roberts eds. Oxford, Oxford university Press, 2019. 263 p. // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия I: Богословие. Философия. Религиоведение. 2021. Вып. 95. С. 146–151. (1 а.л.)

Публикации в других изданиях:

1. *Раздьяконов В. С.* Неизвестное письмо А.Г. Достоевской к Н.П. Вагнеру // Неизвестный Достоевский. Петрозаводск, 2015. No 4. С. 28-33. (0,4 а.л.)

2. *Раздьяконов В. С.* Западные медиумы в России второй половины XIX века: Даниель Юм и его окружение // Религиоведческие исследования. 2015. No 2 (12). С. 40–60. (1 а.л.)

3. *Раздьяконов В. С.* Рецензия на книгу: Moreman, Ch. (ed.) (2013) The Spiritualist Movement: Speaking with the Dead in America and Around the World. Vol.1–3. Westport: Praeger // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. 2015. С. 329–334. (0,5 а.л.)

4. *Раздьяконов В. С.* Проблемы генезиса и концептуализации спиритуализма в современной академической историографии // Изучение эзотеризма в России. Актуальные проблемы. Материалы III конгресса рос. исследователей религии. М.: Эдитус, 2017. С. 52–66. (0,7 а.л.)

5. *Раздьяконов В. С., Маклакова А. А.* Учение и практики спиритического кружка П.А. Чистякова и А.И. Бобровой // Studia Religiosa Rossica: научный журнал о религии. 2018. No 1. С. 66–83. (1 а.л.)

6. *Раздьяконов В. С., Маклакова А. А.* «Эзотерический» устав Русского спиритуалистического общества (с комментарием В.С. Раздьяконова и А.А. Маклаковой) // Studia Religiosa Rossica: научный журнал о религии. 2018. No 1. С. 115–128. (1 а.л.)

7. *Раздьяконов В. С.* Рецензия на книгу: Kalvig A. The Rise of Contemporary Spiritualism: Concepts and Controversies in Talking to the Dead // *Studia Religiosa Rossica: научный журнал о религии.* 2019. No 1. С. 168–178. (0,5 а.л.)
8. *Раздьяконов В. С.* На пути к Третьему Завету: догматический спиритуализм В.П. Быкова // *Религиоведческие исследования.* 2019. No 2 (20). С. 19–43. (1 а.л.)
9. *Раздьяконов В. С.* Отрицая спиритуализм: сомнения в существовании духовного мира (публикация источников с комментарием В.С. Раздьяконова) // *Религиоведческие исследования.* No2 (20). С.116–126. (0,7 а.л.)
10. *Раздьяконов В. С.* Рецензия на книгу: Davies O. A Supernatural War. Magic, Divination, and Faith during the First World War. Oxford University Press, 2018. 284 p. // *Религиоведческие исследования.* 2019. No 2 (20). С. 141–150. (0,5 а.л.)
11. *Раздьяконов В. С.* Между молотом и любовью: женский спиритуализм в России конца XIX – начала XX столетия // *Религиоведческие исследования.* 2020. No 1 (21). С. 56–72. (1 а. л.)
12. *Раздьяконов В. С.* Новая религиозная антропология и трансформация науки во второй половине XIX столетия // *Studia Religiosa Rossica: научный журнал о религии.* 2020. No 4. С. 18–39. (1 а. л.)
13. *Раздьяконов В. С.* Письмо А.С. Кобелева – П.А. Чистякову (Публикация, вступительная статья и комментарий В.С. Раздьяконова) // *Studia Religiosa Rossica: научный журнал о религии.* 2020. No 4. С.134–144. (0,5 а.л.)
14. *Раздьяконов В. С.* Noakes R. Physics and psychics. The Occult and the Sciences in Modern Britain. Cambridge: Cambridge University Press, 2019. 403 p. // *Studia Religiosa Rossica: научный журнал о религии.* 2021. No 4. С. 117–131. (0,8 а.л.)
15. *Раздьяконов В. С.* Божественные законы и чудеса природы: естественная теология русского спиритуализма конца XIX – начала XX в. // *Философия религии: аналитические исследования.* 2021. Т. 5. No 2. С. 65–84. (1,2 а.л.)

На диссертацию поступили отзывы:

1. Официального оппонента, доктора философских наук *Шахнович Марианны Михайловны.* В положительном отзыве указывается, что диссертация актуальна, поскольку восполняет существенную лакуну в философии религии и религиоведении — дает систематическое религиоведческое описание отечественного спиритуализма как религиозного движения. Оппонент отмечает глубокую проработку

автором диссертации архивных материалов и утверждает, что диссертация проясняет некоторые особенности религиозной городской культуры второй половины XIX – начала XX столетия. М. М. Шахнович полагает, что диссертация В. С. Раздьяконова является новаторской и заслуживает публикации в виде отдельной монографии. Оппонент предлагает автору диссертации уточнить формулировку цели исследования, указывая, что диссертация обоснованно рассматривает спиритуализм как религиозный феномен. М. М. Шахнович рекомендует внести в диссертацию несколько уточнений, позволяющих подробнее раскрыть некоторые содержащиеся в ней утверждения. Работа в целом характеризуется как самостоятельное исследование, актуальное для философии религии и религиоведения, научные положения которого получили квалифицированное авторское обоснование и содержат исследовательскую новизну, являясь личным вкладом автора в науку.

2. Официального оппонента, доктора философских наук *Носачева Павла Георгиевича*. В положительном отзыве отмечается, что исследование имеет актуальный характер, поскольку впервые, на отечественном материале, исследует маргинальную религиозность второй половины XIX – начала XX века. П. Г. Носачев отмечает особый вклад автора диссертации в изучение русского спиритуализма как особого религиозного движения, в том числе, его способность в организации научного труда и публикации ранее неизвестных отечественной науке материалов. Оппонент раскрывает основное содержание диссертации, отмечая ее новаторский характер. Говоря о недостатках исследования, П. Г. Носачев сосредотачивает внимание на проблеме отношений спиритуализма и православия, которая с его точки зрения не была окончательно решена. Оппонент полагает, что для решения этой проблемы необходим сопоставительный анализ мировоззрения спиритуалистов с православной религиозной культурной и духовной жизнью, а также с актуальными для той эпохи религиозными дискуссиями в публичном поле. П. Г. Носачев считает, что вопрос о влиянии православия на русский спиритуализм требует большего и подробного изучения. С его точки зрения, следовало бы рассмотреть спиритуализм как часть русской культуры для того, чтобы продемонстрировать степень его культурной интеграции в отечественный культурный контекст. Оппонент ставит под сомнение правильность выделения в спиритуализме консервативного направления, указывая на недостаточную обоснованность этого допущения автором. П. Г. Носачев полагает, что противопоставление либерального и консервативного направлений возможно внутри спиритуалистического движения, в то время как утверждение о «консерватизме» спиритуалистов в отношении к православию следует делать исключительно в

сравнении позиций спиритуализма и православного консерватизма в рассматриваемую эпоху. Отмечая частные недостатки исследования, П. Г. Носачев задает вопрос о том, как соотносится представленное диссертантом понимание спиритуализма с определением оккультизма Воутера Ханеграаффа, просит разъяснить содержание понятий «мистицизм» и «мистическое учение», и спрашивает, в чем диссертант видит оригинальность именно русского спиритуализма. В завершении своего отзыва, П. Г. Носачев дает высокую оценку проведенному исследованию, отмечая его инновационность для российской науки.

3. Официального оппонента, доктора философских наук *Степановой Елены Алексеевны*. В своем отзыве Е. А. Степанова отмечает, что диссертация основывается на многолетних исследованиях автора. Оппонент подробно пересказывает основное концептуальное содержание диссертации, подчеркивает значение для диссертации метода феноменологического дескриптивизма, отмечает проведение автором различие спиритуализма как религиозного и культурного феномена. Отмечая новизну и оригинальность проведенного исследования, Е. А. Степанова полагает, что автору следовало более подробно обосновать актуальность его исследования, а также рекомендует расширить его хронологические границы. Е. А. Степанова ставит вопрос о том, насколько спиритуализм может быть подведен под понятие «религия», указывая на существовавшие в то время дискуссии о его религиозном статусе, и предлагая автору диссертации дополнительно разъяснить, в чем он видит основание для отнесения спиритуализма к религии. В вопросе об определении религиозного статуса спиритуализма она предлагает обратить внимание на исследовательскую логику автора диссертации, с которой необходимо соотнести логику спиритуалистов. С точки зрения Е. А. Степановой, ключевой методологический дискуссионный момент диссертации заключается в том, можно ли считать «самоопределение» достаточным основанием для отнесения того или иного человека или группы к соответствующей исследовательской категории. В частности, оппонент задается вопросом о том, на каких именно основаниях автор диссертации мог бы сделать вывод о принадлежности или не принадлежности спиритуализма к христианству. Е. А. Степанова предлагает считать высказанные замечания поводом для дискуссии, и положительно оценивает диссертацию.
4. Ведущей организации Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова. В положительном отзыве отмечается актуальность исследования, широта эрудиции автора, фундированность диссертации историческим материалом,

высоко оценивается новизна диссертационной работы, логичность и стиль изложения, дается положительная характеристика структуре диссертационного исследования и основному содержанию работы. Высоко оценивается реконструкция основных положений учений русских спиритуалистов, а также общие характеристики свойственной спиритуалистам философской онтологии. Основное замечание по диссертации касается вопроса о том, какие именно положения позволяют установить содержательную специфику спиритуализма как религиозного движения, поскольку предлагаемые автором диссертации положения представляются слишком широкими. В отзыве предлагается автору диссертации дополнительно обосновать этно-географический и хронологические рамки исследования, а также проблематизируется понятие о русском спиритуализме, в частности, ставится вопрос о его специфике по отношению к иным формам спиритуализма, рекомендуется привлечь к исследованию дополнительные источники, внимательнее рассмотреть научный аспект спиритуализма как сложного культурного феномена и обратить внимание на корректность использования имен собственных. Диссертация характеризуется как самостоятельное и целостное исследование, выполненное на высоком научном уровне, имеющее высокую актуальность и теоретическую значимость для философии религии и религиоведения.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается следующими обстоятельствами:

Первый официальный оппонент д. филос. н. Шахнович М. М. — специалист по философии религии и религиоведению, автор более 50 публикаций по специальности, в том числе 5 монографий. Ключевые темы исследований — философия религии, теоретические и методологические вопросы религиоведения, история религиоведения.

Второй официальный оппонент д. филос. н. Носачев П. Г. — специалист по философии религии и религиоведению, автор более 40 статей и 1-ой монографии. Ключевая тема исследований — эзотеризм как культурный феномен.

Третий официальный оппонент д. филос. н. Степанова Е. А. — специалист по философии религии и религиоведению, автор более 20 статей. Ключевые темы исследований — русская религиозная философия, этика, секулярность.

Ведущая организация — Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова». Кафедра философии религии и религиоведения специализируется на изучении религии и религиозности, теоретических и

методологических аспектах религиоведческого исследования. Среди основных работ коллектива кафедры, связанных с темой диссертации, нужно выделить:

1. *Апполонов А.В.* Латинское слово «religio» и дихотомия священное-профанное // Вестник Московского университета. Серия 7: Философия. 2020. №2. С. 102–111.
2. *Апполонов А.В.* Понятие религия в религиоведении и в постмодернистском дискурсе // Логос. 2018. Т.26. № 8. С. 180–208.
3. *Апполонов А.В.* Родни Старк, субъективная религиозность и затянувшееся прощание с теорией секуляризации // Концепт: философия, религия, культура. 2021. Т.5. №3. С. 101–112.
4. *Бойцова О.Ю., Крупник И.Л., Яблоков И.Н.* Российское религиоведение в цифровую эпоху // Вопросы философии. 2022. №1. С.19–29.
5. *Яблоков И.Н.* Базовый принцип свободы в отношении к религии // Социально-политические науки. 2018. №1. С. 44–48.
6. *Яблоков И.Н.* Религиозное сознание: специфика, уровни, репрезентации // Вопросы философии. 2018. №1. С. 44–48.
7. *Яблоков И.Н.* Феноменологическая социология религии: дихотомический и имманентно-трансцендентный векторы развития // Религиоведение. 2018. Т.2. №2. С. 110–121.
8. *Яблоков И.Н.* Язык религии и язык религиоведения // Вопросы философии. 2021. №10. С. 145–152.
9. *Яблоков И.Н., Яблокова Н.И.* Религиозные отношения в социологическом и социально-психологическом измерениях // Гуманитарные и социальные науки (электронный журнал). 2020. Т. 78. №1. 78–89.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

уточнены основные категории, используемые при описании исследуемого в диссертации религиозного движения, в частности, категории спиритуализм, спиритизм и оккультизм;

выявлены и проанализированы ключевые архивные исторические материалы, необходимые для реконструкции истории отечественного спиритуализма как религиозного движения, привлечены зарубежные материалы, раскрывающие малоизвестные в отечественной историографии факты из истории отечественного спиритуалистического движения;

предложена периодизация истории движения спиритуализма в Российской империи второй половины XIX – начала XX века, в том числе дана характеристика каждого из этапов его становления, позволяющая заключить о логике развития движения на территории Российской империи, влиянии на такое развитие общекультурных и локальных факторов;

показано многообразие отношений отечественного спиритуализма с зарубежными формами спиритуализма; особенности рецепции зарубежных спиритуалистических учений на отечественной почве, обусловленные влиянием религиозной среды распространения движения;

сформулированы ключевые положения религиозной философии русского спиритуализма как специфического религиозного феномена, обозначены его содержательные положения в антропологическом, космологическом, космогоническом, теологическом и эсхатологическом аспектах и предложено целостное религиоведческое описание спиритуализма как религиозного движения второй половины XIX – начала XX века.

Теоретическая значимость исследования. Исследование предлагает существенное углубление понимания различий между разными спиритуалистическими школами, позволяющее корректно использовать понятия «спиритуализм» и «спиритизм» в религиоведческом исследовании. Исследование дает религиоведческое систематическое описание русского спиритуализма как религиозного движения. Спиритуализм характеризуется как религиозное движение, стремившееся к разрешению противоречия между религиозным мирозерцанием и научной картиной мира, дается подробный религиоведческий анализ основных положений религиозной философии спиритуалистического движения.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики. Результаты диссертации могут применяться при государственном регулировании поля маргинальной религиозности, позволяя составить представление о характерных для этого поля ценностных установках и паттернах поведения. Результаты диссертации могут использоваться при современном анализе причин отклоняющегося религиозного поведения и формирования сектантства, а также могут применяться при разработке учебных программ по религиоведению.

Личный вклад соискателя состоит в проведении системно-типологического анализа выбранной темы диссертационного исследования и достижении научных результатов, 15 публикациях в журналах, включенных в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий ВАК Министерства образования и науки РФ по специальности 5.7.9 — философия религии и религиоведение (философские науки), а также внесенных в международные базы данных. Отдельные положения диссертационного исследования были представлены в докладах соискателя:

«Литературное творчество В.И. Крыжановской как феномен популярного оккультизма конца XIX – начала XX века» (международная конференция «Эзотеризм и русская литература», 30-31 марта 2022, Европейский университет),

«Рай — не место для отдыха: репрезентация «марсианской темы» в русском спиритуализме в культурном контексте рубежа XIX – XX веков» (международная конференция «XIII Мелетинские чтения», 19-20 октября 2021, РГГУ),

«Новая религиозная антропология конца XIX — начала XX века» (всероссийская конференция «Исследования религии: прошлое, настоящее, будущее, 1-2 апреля 2020, РГГУ – ПСТГУ – ВШЭ),

«Социальные проекты отечественных христианских спиритуалистов» (III конгресс Русского религиоведческого общества «Религия и религии: дискурсы и практики, 4 октября 2019, РГПУ им. Герцена),

«История спиритуалистической деятельности Е.И. Молоховец и основные дискурсы ее религиозного учения» (всероссийская конференция «Исследования религии: прошлое, настоящее, будущее», 1-2 апреля 2019, РГГУ),

«Спиритуализм как предмет изучения истории религии: о границах применимости понятия «религия» (II конгресс Русского религиоведческого общества, октябрь 2018, всероссийская конференция, ПСТГУ).

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

- 1) следовало бы точнее сформулировать методологию исследования. Так, упоминаемый в диссертации и автореферате «метод феноменологической дескрипции» требует уточнения, поскольку вызывает ассоциации с философской феноменологией;
- 2) не эксплицировано содержание источниковедческой стратегии, примененной в исследовании;

3) исследование выиграло бы при уточнении аналитических категорий, под которые можно подвести феномен спиритуализма или хотя бы соотнести с ними (например, является ли спиритуализм разновидностью сциентистского анимизма).

Соискатель Раздьяконов В. С. развернуто ответил на заданные ему в ходе заседания вопросы.

На заседании 7 марта 2023 г. диссертационный совет **принял решение**: за систематическое религиоведческое описание отечественного спиритуализма как религиозного движения второй половины XIX – начала XX века, за создание истории отечественного спиритуалистического движения, основанной на глубокой проработке большого количества архивных материалов, за обоснование видового многообразия отечественного спиритуалистического движения, за выявление ключевых характеристик спиритуализма как религиозного движения в его антропологическом, космологическом, космогоническом, теологическом и эсхатологическом аспектах, присудить Раздьяконову В.С. ученую степень доктора философских наук по специальности 5.7.9 — философия религии и религиоведение (философские науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 14 докторов наук, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за — 14, против — 1.

Председатель
диссертационного совета 99.0.007.03
доктор философских наук, профессор

В. К. Шохин

Ученый секретарь
диссертационного совета 99.0.007.03
кандидат философских наук

К. В. Карпов

07.03.2023 г.

